

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa fabrycznie nowych samochodów specjalnych ze specjalistyczną zabudową biurową na użytek Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego we Wrocławiu”.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013, poz. 907) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierających punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Dom Samochodowy Germaz Sp. z o.o. Cena oferowana brutto : 682 650,00 złotych		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena oferowana	87,06 pkt	<p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w punkcie XX.3 SIWZ:</p> $P_i(C) = C_{\min} / C_i \times 91 \text{ pkt}$ <p>gdzie:</p> <p>C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych</p> <p>C_i – ceny oferty ocenianej</p> <p>$P_i(C)$ – ilość punktów jaką uzyska oferta „i” za kryterium cena</p> $653\ 130,00 / 682\ 650,00 \times 91 = 87,06$	88,56 pkt
Gwarancja na pojazd $G_i(p)$	0,75 pkt	<p>Ocena kryterium gwarancja na pojazd przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w punkcie XX.4 SIWZ:</p> $G_i(p) = \frac{(G_{pi} - 24)}{(72 - 24)} \times 3$ <p>$G_i(p)$ – ilość punktów, jaką otrzyma oferta „i” za kryterium gwarancja na pojazd</p> <p>G_{pi} – Gwarancja na pojazd oferty „i”</p> <p>24 – minimalna zakładana przez Zamawiającego ilość miesięcy gwarancji, jaką musi zaoferować na pojazd Wykonawca</p> <p>72 – maksymalna ilość miesięcy założona przez Zamawiającego</p> <p>3 – maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać</p>	

		oferta za kryterium „gwarancja na pojazd” [(36-24) / (72-24)] x 3 = 0,75	
Gwarancja na zabudowę Gi (z)	0,75 pkt	Ocena kryterium gwarancja na zabudowę przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w punkcie XX.5 SIWZ: $Gi(z) = \frac{(Gzi - 24)}{(72 - 24)} \times 3$ Gi(z) – ilość punktów, jaką otrzyma oferta „i” za kryterium „gwarancja na zabudowę” Gzi – Gwarancja na zabudowę oferty „i” 24 – Minimalna zakładana przez Zamawiającego ilość miesięcy gwarancji, jaką musi zaoferować na zabudowę Wykonawca 72 – Maksymalna ilość miesięcy gwarancji założona przez Zamawiającego 3 - maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać oferta za kryterium „gwarancja na zabudowę” [(36-24) / (72-24)] x 3 = 0,75	
Gwarancja na powłoki lakiernicze	0 pkt	Ocena kryterium gwarancja na powłoki lakiernicze przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w punkcie XX.6 SIWZ: $Gi(n) = \frac{(Gni - 36)}{(72 - 36)} \times 3$ Gi(n) – ilość punktów, jaką otrzyma oferta „i” za kryterium „gwarancja na powłoki lakiernicze” Gni – Gwarancja na powłoki lakiernicze oferty „i” 36 – Minimalna zakładana przez Zamawiającego ilość miesięcy gwarancji, jaką musi zaoferować na powłoki lakiernicze Wykonawca 72 – Maksymalna ilość miesięcy gwarancji założona przez Zamawiającego 3 - maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać oferta za kryterium „gwarancja na powłoki lakiernicze” [(36-36) / (72-24)] x 3 = 0	
Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: AMZ – KUTNO Sp. z o.o., ul. Skłęczkowska 18, 99-300 Kutno Cena oferowana brutto : 653 130,00 złotych		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena oferowana	91 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w punkcie XX.3 SIWZ: $Pi(C) = C_{\min} / Ci \times 91 \text{ pkt}$ Gdzie: C _{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych Ci – ceny oferty ocenianej Pi(C) – ilość punktów jaką uzyska oferta „i” za kryterium cena	91,75 pkt

		653 130,00 / 653 130,00 x 91 = 91
Gwarancja na pojazd Gi (p)	0 pkt	<p>Ocena kryterium gwarancja na pojazd przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w punkcie XX.4 SIWZ:</p> $Gi(p) = \frac{(Gpi - 24)}{(72 - 24)} \times 3$ <p>Gi(p) – ilość punktów, jaką otrzyma oferta „i” za kryterium gwarancja na pojazd Gpi – Gwarancja na pojazd oferty „i” 24 – minimalna zakładana przez Zamawiającego ilość miesięcy gwarancji, jaką musi zaoferować na pojazd Wykonawca 72 – maksymalna ilość miesięcy założona przez Zamawiającego 3 – maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać oferta za kryterium „gwarancja na pojazd” [(24-24) / (72-24)] x 3 = 0</p>
Gwarancja na zabudowę Gi (z)	0,75 pkt	<p>Ocena kryterium gwarancja na zabudowę przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w punkcie XX.5 SIWZ:</p> $Gi(z) = \frac{(Gzi - 24)}{(72 - 24)} \times 3$ <p>Gi(z) – ilość punktów, jaką otrzyma oferta „i” za kryterium „gwarancja na zabudowę” Gzi – Gwarancja na zabudowę oferty „i” 24 – Minimalna zakładana przez Zamawiającego ilość miesięcy gwarancji, jaką musi zaoferować na zabudowę Wykonawca 72 – Maksymalna ilość miesięcy gwarancji założona przez Zamawiającego 3 - maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać oferta za kryterium „gwarancja na zabudowę” [(36-24) / (72-24)] x 3 = 0,75</p>
Gwarancja na powłoki lakiernicze	0 pkt	<p>Ocena kryterium gwarancja na powłoki lakiernicze przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w punkcie XX.6 SIWZ:</p> $Gi(n) = \frac{(Gni - 36)}{(72 - 36)} \times 3$ <p>Gi(n) – ilość punktów, jaką otrzyma oferta „i” za kryterium „gwarancja na powłoki lakiernicze” Gni – Gwarancja na powłoki lakiernicze oferty „i” 36 – Minimalna zakładana przez Zamawiającego ilość miesięcy gwarancji, jaką musi zaoferować na powłoki lakiernicze Wykonawca 72 – Maksymalna ilość miesięcy gwarancji założona przez Zamawiającego 3 - maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać oferta za kryterium „gwarancja na powłoki lakiernicze” [(36-36) / (72-24)] x 3 = 0</p>

- 2) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w punkcie XX SIWZ wyboru najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 2, złożona przez Wykonawcę: AMZ – KUTNO Sp. z o.o., ul. Skłęczkowska 18, 99-300 Kutno (cena oferowana brutto: 653 130,00 złotych),

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

- 3) informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta niezwłocznie po przekazaniu niniejszego zawiadomienia wszystkim wykonawcom (z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty).

DOLNOŚLĄSKI WOJEWODZKI INSPEKTOR
TRANSPORTU DROGOWEGO

Marek Szmigiel